

쓰기 학습에 대한 북한이탈 중학생의 요구 분석 연구

김부경* | 한양대

김대희** | 원광대

〈 목 차 〉

- I. 머리말
- II. 고려 전반기 왕건릉 세한삼우도의 성격과 의의
- III. 고려 후반기 해애 제 <세한삼우도>의 연원과 특징
- IV. 맺음말

국문초록

이 연구는 북한 이탈 중학생이 갖는 독특한 교육적 요구와 필요를 쓰기 학습 영역에 한정하여 살펴보는 데 목적이 있다. 쓰기 학습에 대한 요구 분석 결과 북한 이탈 중학생은 쓰기 능력의 중요성을 높이 인식하고 있으나 쓰기 활동에 대한 흥미는 그에 미치지 못하는 것으로 나타났다. 남한에서의 생활 기간은 한국에서의 쓰기 학습을 통한 쓰기 실력 향상에 기여했으나 쓰기 흥미도와 쓰기 능력에 대한 자기 인식에는 부정적인 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 남한에서의 쓰기 교육

* 제1저자, 한양대학교 다문화교육 박사 수료

** 교신저자, 원광대학교 국어교육과 부교수

이 북한 이탈 중학생의 쓰기 실력 향상에 도움이 되지만 쓰기에 관련된 정의적 태도에는 부정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

제3국에서의 교육 경험은 쓰기 학습과 관련된 여러 요인에 부정적 상관을 보이는 것으로 나타났다. 제3국에서의 교육 경험이 있는 학생이나 제3국에서의 교육 기간이 긴 학생의 경우 쓰기 학습에 대한 개별적 처방이 이루어져야 할 것으로 보인다.

쓰기 교재 및 쓰기 도움에 대한 학생 선호도와 평가는 쓰기 활동 전반에 영향을 미치는 중요한 요인으로 분석되었다. 북한이탈학생이 선호하는 교재의 형식과 내용, 도움의 시기와 형태를 파악하고 이를 실제 쓰기 교수학습 상황에 적용할 수 있어야 한다.

■ 주제어: 쓰기 요구 분석, 북한 이탈 중학생, 쓰기 학습, 요구 조사

1. 서론

북한을 이탈하여 남한에 정착한 주민의 수는 1990년대 중반 북한의 식량 사정 악화를 계기로 꾸준히 증가하기 시작하였으며, 2016년 3월말 현재 29,137명에 이르고 있다(통일부, 2016). 탈북청소년의 입국 역시 지속적으로 증가하여 2015년 4월 총 2,474명의 학생이 남한의 초·중·고등학교에 재학 중인 것으로 나타났다. 북한이탈학생이 재학하고 있는 학교의 수는 2013년 767개교였던 것이 2014년 871개교, 2015년 1,026개교로 급속히 증가하였다.

북한이탈학생은 연령에 비해 교육 공백이 크고 남한의 교육과정 및 교수·학습방법에 익숙하지 않아 학교 적응 및 학업 성취에 어려움을 경험하는 것으로 보고되고 있다(이향규, 2007; 정병호 외 2006, 한만길 외, 2009). 또한 탈북 과정에서 경험하는 심리적 상처와 정서 불안 문제로 남한 사회 및 학교에 정착하는데 많은 어려움을 호소한다(이향규, 2007).

앞선 여러 연구에 의하면 북한이탈학생의 평균 학력은 남한 학생에 비해

매우 낮으며 상급 학교로 갈수록 이러한 차이는 심화되는 경향이 있는 것으로 나타났다(백혜정 외, 2006; 이향규, 2007; 정병호 외 2006). 북한이탈 학생의 경우 학교 교육의 경험이 없거나 적고, 북한에 비해 남한의 교육과정은 학습량과 난이도 면에서 부담이 높기 때문이다. 또 북한이탈학생은 북한과 판이하게 다른 남한의 교과서, 교수·학습방법, 교육과정에 적응하는 데 큰 어려움을 경험한다. 이러한 요인이 복합적으로 작용하여 북한이탈학생은 남한 학생에 비해 평균 학력이 낮고 시간이 지날수록 이러한 경향은 더욱 가중되는 양상을 띤다.

북한이탈학생이 남한 학교에 적응하여 자신의 잠재력을 발휘하고 건강한 시민으로 기능하기 위해서는 이들의 특성에 적합한 교육적 지원이 필요하다. 북한이탈학생이 지니는 독특한 교육적 요구와 필요를 파악하고 그에 알맞은 교육적 처방을 제시하는 작업이 반드시 요구되는 것이다. 그러나 북한이탈학생의 학습에 관한 선행 연구는 이들의 학습 부적응 현상을 제시하거나 남북한 교육과정 및 교과서 차이를 분석하는데 초점을 두어 왔다. 북한이탈학생의 학습 부적응 현상을 해결하기 위해 이들이 경험하는 어려움을 파악하고 남북한 교육의 차이를 밝히는 것 역시 중요한 과제이다. 그러나 여기서 더 나아가 북한이탈학생이 특정 영역의 학습에서 지니고 있는 독특한 교육적 요구와 필요를 파악하고 이에 부합하는 처방을 제시하는 작업도 뒤따라야 할 것이다.

이에 본 연구에서는 북한이탈학생이 갖는 독특한 교육적 요구와 필요를 쓰기 학습 영역에 한정하여 살펴보고자 한다. 쓰기 능력은 학습 활동과 구직 활동, 일상생활에 두루 요구되는 중요한 자질인 동시에 단기간에 습득하기 어려운 특성을 갖는다. 북한이탈학생에게 국어를 지도하는 많은 교사들은 이들이 가장 어려워하는 학습 영역으로 쓰기를 꼽는데 이것은 학문적 쓰기에 필요한 기본적 스키마가 부족하고 쓸 내용을 구상하는 데 필요한 문화적 경험과 지식이 부족하기 때문이다.

본 연구에서는 수도권에 소재해 있는 두 중학교의 북한이탈학생 78명을 대상으로 쓰기 학습에 대한 요구 분석을 실시하고 그 결과를 바탕으로 이들이 쓰기 교육에 갖는 독특한 요구와 필요를 파악하고자 한다. 이를 위해 북한이탈학생의 국어 및 쓰기 학습에 대한 앞선 연구를 고찰하고 학습자 요구 분석에 대한 이론을 살펴본다. 이 연구는 이론적 배경을 바탕으로 구

성된 설문지를 통해 북한이탈학생이 쓰기 학습에 갖는 요구를 분석함으로써 쓰기 학습에 대한 이들의 독특한 교육적 요구와 필요를 파악하는데 그 목적이 있다.

II. 이론적 배경

1. 북한이탈학생의 국어 학습

북한이탈학생의 국어 학습에 대해서는 아직 많은 연구가 수행되지 않은 상태이다. 또한 대부분의 연구가 국립국어원, 한국교육개발원과 같은 국책 기관에 의해 수행되었고 개인 연구자의 경우 남북한 언어 차이 및 교육과정 비교 연구, 북한이탈학생의 화행 분석 연구가 대부분을 차지한다.

한국교육개발원이 개발한 국어과 기초 학력 검사 도구를 활용하여 북한이탈학생의 국어과 성취 정도를 조사한 김미숙 외(2005)의 연구에서는 이들의 기초 학습 능력이 매우 저조함을 밝혔다. 특히 북한이탈중학생의 평균 점수가 북한이탈초등학생의 평균 점수에 비해 현저히 낮고, 초등학생의 경우 기초학력 획득 기준을 상회하는 반면, 중학생은 그렇지 못함을 보고하였다. 2011년 실시된 국가 수준 국어과 학업 성취를 분석한 김영란(2013)의 연구에서도 북한이탈학생은 기초 학력 미달 비율이 높고 우수 학력 비율은 현저히 낮은 것으로 조사되었다.

북한이탈학생의 국어 교육을 지원하기 위하여 한국교육개발원에서는 다양한 교재를 개발하여 보급하였다. 2011년에는 남북한 언어 차이로 국어 학습을 어려워하는 북한이탈학생을 위하여 초·중등 국어 교과서의 핵심 내용을 다룬 『하나둘학교 국어』를 개발하였다. 또 2012년부터 3년에 걸쳐 <2012 탈북학생을 위한 국어과 표준안>을 바탕으로 한 초·중등 국어과 교재를 개발하였다. 이는 북한이탈학생의 국어 학습 부진을 해결하기 위한 보충 교재로서의 성격과 해당 학년의 학습 목표를 달성하기 위한 표준 교재로서의 성격을 함께 지니는 것으로 현재 학년의 국어 수업을 이해하는데 필요한 선행 지식과 학습 목표 달성을 위한 학습 활동이 압축적으로 제시

되어 있다. 삼죽초등학교에서도 북한이탈학생의 학교 적응 및 교과 학습 적응을 돕기 위해 남북한 언어 차이와 남한의 문화를 소개하는 내용으로 구성된 통합교과서를 제작하였다. 이 교과서는 초등 저학년과 고학년 편으로 나누어 개발되었다.

위에서 살펴본 바와 같이 북한이탈학생의 국어 학습을 위한 교육 지원은 대부분 남북한 학습 내용 차이를 극복하고 학습 부진을 해결하기 위한 교재 개발에 한정되어 있다. 또한 특정 영역에 특화된 교재가 제작되지 않아 쓰기와 같이 단기간에 학습하기 어려운 자질을 익히는데 한계를 갖는다. 북한이탈주민의 언어 사용 실태와 교육 지원 방안을 논한 권순희(2014)의 연구에서도 북한이탈학생에 대한 국어 교육 지원이 언어 교정 및 학습 차원에 국한되어 있음을 지적하면서 다양한 분야의 연구와 지원이 필요함을 주장한 바 있다.

남북한의 쓰기 교육은 그 목적과 방법에 있어 큰 차이를 보이고 이러한 차이는 북한이탈학생의 쓰기 학습에 장애물로 작용할 가능성이 크다. 남한에서는 쓰기를 과정 중심으로 학습하게 함으로써 평생 글쓰기를 즐겨하는 필자를 길러내는 데 중점을 두는 반면 북한에서는 짧은 글짓기를 기계적으로 반복하고 일정한 주제와 틀에 따라 글쓰기를 교육한다(권순희 외, 2012). 따라서 북한에서 쓰기 교육을 경험한 학습자는 글쓰기에 필요한 아이디어를 자유롭게 생성하고 다양한 주제와 글감을 가지고 글쓰기를 하는데 어려움을 경험할 가능성이 높다. 북한 및 제 3국에서의 교육 경험이 없는 학습자 역시 남한의 과정중심 글쓰기에 적응하는데 어려움을 경험할 가능성이 높다. 이들은 남한 정주 학생과 달리 쓰기 학습에 대한 독특한 교육적 필요와 요구를 지닐 것으로 예상된다.

2. 쓰기 학습에 대한 학습자 요구 분석

요구 분석(needs analysis)은 학습자의 특성에 적합한 교수·학습을 제공하기 위한 기본 단계로 교수 목표를 설정하고 학습 내용 및 학습 매체를 결정하는 데에 중요한 정보를 제공한다. 언어 교육 연구자들은 학습자의 특징에 적합한 언어 교수법을 개발하기 위해 반드시 요구 분석이 실시되어야 한다고 주장하였다(Dudley-Evans, T., & St John, M. J., 1998; Hyland,

2006). 요구 분석의 가장 중요한 목적은 학습자의 현재 상태와 도달하고자 하는 목표 상태(target situation)에 대한 정보를 수집하는 것이다. 교수 설계자는 이 정보를 바탕으로 학습 목표를 설정하고 교육 내용과 교수 단계를 설계한다.

요구 분석 단계에서 수집해야 할 정보가 무엇인가에 대하여 교육 공학 분야에서 앞선 연구가 이루어졌다. Hutchinson과 Waters(1987)는 목표 상태에 도달하였을 때 학습자가 지니고 있어야 할 자질(necessity), 현재 학습자가 알고 있는 것과 목표 상태에서 요구되는 자질 사이의 간격이나 차이(lacks), 학습자가 배우기 원하는 것(wants)을 요구 조사의 주요 요소로 제시하였다. Kaufman과 English(1979)는 목표 상태(학습이 끝난 다음 학습자가 알아야 하거나 할 수 있어야 하는 것), 학습 과정에서 학습자의 목표 달성 정도, 현재 상태와 목표 상태 사이의 간격, 학습 내용에서의 우선 순위, 교수 설계 및 개발이 반드시 필요한 사항인지에 대한 판단이 요구 분석의 다섯 가지 단계라고 주장하였다. Rossett(1982)는 학습자 요구 조사를 실시할 때 아래 다섯 가지 유형의 질문을 포함할 것을 주장하였다. 그는 면접, 관찰, 질문지 등 다양한 방법으로 정보를 수집할 수 있다고 주장하였다.

- Problem: 학습자, 교수자, 프로그램 관리자가 경험하고 있는 어려움
- Priorities: 가장 본질적인 기능(하위 기능)으로 간주되어야 할 것에 대한 우선 순위
- Ability: 사전 시험에 의해 판별되는 학습자의 출발점 기능
- Attitude: 제공된 교수 프로그램의 특정 요인에 대한 학습자 태도
- Solution: 현재의 어려움을 해결하기 위해 가능한 변화와 해결책

쓰기 학습에 대한 학습자 요구 조사는 외국어 학습자나 대학생, 대학원생을 대상으로 국외에서 주로 논의되어 왔다(Bridgeman, B., & Carlson, S. B, 1984; Leki, I., & Carson, J. G., 1994; Cai, 2013). Leki와 Carson(1994)은 EAP(English for academic purpose) 쓰기 과정을 수강하는 대학생 학습자를 대상으로 설문을 통해 학습자 요구를 조사하였다. 그들은 이 연구를 통해 EAP 쓰기 과정에서 학습하는 내용과 학습자들이 요구하는 쓰기 과업

사이에 차이가 있음을 확인하였다. 학습자들은 보다 구체적이고 특화된 형태의 쓰기 과업을 학습하기를 희망하였다. 이처럼 쓰기에 대한 학습자 요구 분석은 학습자의 출발점 행동과 목표 상태를 확인하고 현재 주어진 학습 상황에 대한 학습자 태도를 파악함으로써 이들에게 가장 적합한 교육적 처방을 제시하는데 필요한 정보를 제공하는데 큰 의의를 갖는다.

본 연구는 선행 연구 분석을 바탕으로 학습자 요구 분석을 위한 다섯 가지 유형(Rossett, 1982)을 포함하도록 요구 분석 설문지를 구성하였다. 먼저 ‘쓰기 학습에 대한 자가 진단’ 항목을 통해 학습자의 출발점 기능과 쓰기 상황에서 경험하는 어려움을 파악하고자 하였다. 다음으로 ‘쓰기 학습을 통해 배워야 할 내용’ 항목을 통해 가장 본질적인 기능으로 간주되어야 할 것에 대한 학습자의 우선 순위를 파악하였다. ‘쓰기 교재에 대한 평가’ 항목을 통해 현재 학교에서 제공되는 쓰기 학습 교재에 대한 학습자 태도를 파악하였으며 ‘선호하는 쓰기 교재’ 및 ‘쓰기 도움에 대한 기대’ 항목을 통해 현재의 어려움을 해결하기 위해 가능한 변화와 해결책에 대한 학습자 태도를 조사하였다. 이밖에 쓰기 학습에 대한 학습자의 정의적 태도를 파악하기 위하여 ‘쓰기 흥미도’ 항목을 구성하였다.

언어 및 쓰기 영역의 학습자 요구 분석 선행 연구는 대부분 학습에 대한 개인적 동기를 지닌 성인 학습자를 대상으로 하였다. 이들은 언어 및 쓰기 학습에 대한 목적이 뚜렷하고 그것을 성취하려는 동기가 강한 특징을 지닌다. 그러나 본 논문의 연구 대상인 북한이탈중학생은 뚜렷한 동기와 목적에 의해 쓰기 학습에 참여하기보다 주어진 교육과정의 일부로 쓰기 학습에 수동적으로 참여하는 경우가 많다. 북한이탈중학생의 쓰기 태도를 조사한 김부경·김대희(2014)의 연구에 따르면, 북한이탈중학생의 쓰기 태도와 효능감은 산술 평균인 3점보다 낮은 수준에 머물렀으며 남한에서의 쓰기 교육 경험이 이들의 쓰기 태도 및 효능감에 영향을 주지 못하는 것으로 드러났다. 따라서 이들의 요구에 맞는 쓰기 교육 내용 및 교육 방법을 마련하는 것은 북한이탈중학생의 쓰기 능력 향상을 위해 반드시 실시되어야 할 과제이다. 이에 본 연구에서는 북한이탈중학생을 대상으로 쓰기 학습에 대한 요구 분석을 실시하고 이들이 쓰기 학습에 대해 갖는 교육적 필요와 요구를 파악하고자 한다.

Ⅲ. 연구 방법 및 내용

1. 연구 대상

이 연구는 경기도 소재 H중학교에 재학 중인 중학생 78명(1학년 30명, 2학년 26명, 3학년 21명)을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 조사 대상자의 일반적 특성을 살펴보면 <표 1>과 같다.

<표 1> 조사대상자 일반적 특성

구분		빈도	%
성별	남	45	57.7
	여	33	42.3
학년	중1	30	38.5
	중2	26	33.3
	중3	21	26.9
	무응답	1	1.3
북한에서 학교를 다닌 경험 유무	예	40	51.3
	아니요	35	44.9
제3국에서의 학교 교육 경험 유무	무응답	3	3.8
	예	40	51.3
	아니요	36	46.2
남한생활 기간	무응답	2	2.6
	5년미만	36	46.2
	5년이상	37	47.4
무응답		5	6.4
합계		78	100.0

성별로는 남학생은 45명(57.7%), 여학생은 33명(42.3%)이었다. 이 중 남한에서 생활한 기간이 5년 미만인 학생은 36명, 5년 이상인 학생은 37명, 무응답 5명이었다. 북한에서 학교 다닌 경험이 있는 학생은 40명(51.3%)이었으며, 북한에서 학교를 전혀 다니지 않은 학생은 35명(44.9%)으로 나타났으며, 응답을 하지 않은 학생은 3명이었다. 제3국에서 학교를 다닌 경험이 있는 학생은 40명(51.3%)이었고, 한국으로 입국하기 전 머물렀던 국가에서 학교를 다니지 않은 학생은 36명(46.2%)이었으며, 2명은 응답하지 않았다.

응답자의 평균 나이는 15.64세(± 1.09), 북한에서 학교 다닌 평균 기간은 40.55개월(± 22.54), 제3국에서 학교를 다닌 평균 기간은 56.97개월(± 41.20)로 나타났다.

2. 연구 절차 및 방법

이 연구는 양적 연구 방법의 하나인 설문지법을 사용하였다. 조사 기간은 2015년 4월 1일부터 4월 15일까지였으며, 최종 분석 자료로 총 78부의 설문지가 사용되었다. 연구를 위한 설문지는 Rossett(1982)의 요구 분석 다섯 가지 유형을 포함하도록 연구자가 설계하였으며, 설문 조사 이후 문항의 신뢰도와 타당도를 검증하였다.

1) 연구 내용 및 방법

이 연구를 위해 수집된 자료는 SPSS win 22.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 유의수준 α 는 .05이하로 하였다. 구체적인 연구 방법 및 내용은 다음과 같다.

첫째, 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도 및 백분율을 파악하였다.

둘째, 연구대상자의 쓰기 능력의 중요성에 대한 인식, 쓰기 흥미도, 쓰기 학습에 대한 자가진단 차이는 t-test와 ANOVA를 실시하였으며 분산분석의 경우 사후분석으로 Scheffe의 사후 검정을 실시하였다.

셋째, 연구대상자의 쓰기 능력에 대한 인식, 쓰기 흥미도, 쓰기 학습에 대한 자가진단, 쓰기 교재에 대한 평가, 한국에서 쓰기 학습에 대한 평가, 쓰기 학습을 통해 배워야 할 내용, 선호하는 쓰기 교재, 쓰기 도움에 대한 기대의 상관관계 분석은 Pearson's correlation coefficients를 사용하였다.

넷째, 쓰기 능력이 중요성에 대한 인식, 쓰기 흥미도, 한국에서 쓰기 학습에 대한 평가에 영향을 미치는 요인은 다중회귀분석(입력방법)을 사용하였다.

다섯째, 연구도구의 내적 신뢰도는 Cronbach's α 값을 산출하였다.

2) 문항 내적 신뢰성

한 변수를 여러 문항으로 측정하는 경우 내적 일관성을 검증하는 Cronbach's α 를 이용한다. 일반적으로 Cronbach's α 값이 최소한 0.5를 이상으로 하여 0.6보다 클 경우 양호(Good), 0.7보다 클 경우 매우 양호(Excellent)한 것으로 보고 있다.

쓰기 요구 조사에 대한 설문 문항은 '① 쓰기 능력에 대한 인식, ② 쓰기 학습에 대한 자가 진단, ③ 쓰기 교재에 대한 평가, ④ 쓰기 학습을 통해 배워할 내용, ⑤ 선호하는 쓰기 교재, ⑥ 쓰기 도움에 대한 기대'의 6개 범주로 구분하였으며, 각 범주별로 내적 신뢰도를 측정한 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2> 쓰기 요구 조사에 대한 문항의 신뢰도 측정 결과

쓰기 요구 조사에 대한 문항 범주	문항 수	신뢰도계수(α)
쓰기 능력의 중요성 대한 인식: 쓰기 능력이 중요하다고 생각하는 정도를 5점 척도로 응답	3	.889
쓰기 학습에 대한 자가진단: 쓰기 학습에 어려움을 느끼는 항목을 3점 척도로 응답	6	.886
쓰기 교재에 대한 평가: 현재 학교 쓰기 수업에 사용되는 교재에 대해 5점 척도로 응답	3	.859
쓰기 학습을 통해 배워야할 내용: 쓰기 학습에서 중요하다고 생각하는 하위 기능을 3점 척도로 응답	6	.918
선호하는 쓰기 교재: 선호하는 쓰기 자료에 대해 5점 척도로 응답	4	.913
쓰기 도움에 대한 기대: 쓰기 활동을 할 때 기대되는 도움의 형식이나 시기에 대해 5점 척도로 응답	5	.923

'쓰기 능력의 중요성에 대한 인식'은 3문항으로 구성되었으며 문항은

Likert 5점 척도를 사용하여 “전혀 중요하지 않음” 1점에서 “매우 중요함” 5점으로 신뢰도 계수를 알아본 결과 .889로 나타났다. ‘쓰기 학습에 대한 자가진단’은 6문항으로 “많은 어려움을 느낌” 3점, “보통” 2점, “스스로 해결할 수 있음” 1점으로 신뢰도 계수를 알아본 결과 .886으로 나타나 설문지의 문항 간 내적 일관성이 확보되었다. ‘쓰기 교재에 대한 평가’는 3문항으로 “전혀 아니다” 1점에서 “매우 그렇다” 5점 신뢰도 계수를 알아본 결과 .859로 나타났다. ‘쓰기 학습을 통해 배워야할 내용’은 6문항으로, “반드시 배워야 함” 3점, “보통” 2점, “따로 학습하지 않아도 됨” 1점으로 신뢰도 계수를 알아본 결과 .918으로 나타나 설문지의 문항 간 내적 일관성이 확보되었다. ‘선호하는 쓰기 교재’ 4문항과 ‘쓰기 도움에 대한 기대’ 5문항은 “전혀 좋아하지 않음” 1점에서 “매우 좋아함” 5점으로 신뢰도 계수를 알아본 결과, 선호하는 쓰기 교재 .913, 쓰기도움에 대한 기대 .923으로 나타나 설문지의 문항 간 내적 일관성이 확보되었다.

3. 연구 결과

1) 조사대상 일반적 특성에 따른 차이 분석

일반적 특성에 따른 차이를 알아보기 위해 쓰기 능력의 중요성에 대한 인식, 쓰기에 대한 흥미도, 쓰기 학습에 대한 자가진단에 대하여 독립표본 t검정과 분산분석을 실시하였다.

쓰기 능력의 중요성에 대한 인식 점수는 높을수록 쓰기 능력을 중요하게 인식하고 있다고 할 수 있다. 쓰기 능력의 중요성에 대한 인식은 세 문항으로 구성하였다. ‘1) 쓰기 능력이 중학교 학습을 위해 중요하다 2) 쓰기 능력이 중·고등학교 졸업이나 대학 입학에 대해 중요하다 3) 쓰기 능력은 직업을 갖고 직장 생활을 하는 데 중요하다’가 그것이다.

쓰기 능력에 대한 인식 점수는 일반적 특성 중 성별($t=-3.182, p<.01$)에서 유의한 차이가 나타났으며 학년($F=.062, p>.05$), 북한에서 학교 다닌 경험($t=.082, p>.05$), 제3국에서 학교교육 경험($t=.022, p>.05$), 남한 생활 기간($t=1.176, p>.05$)에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 북한이탈학생은 산술평균 이상으로 쓰기 능력이 중요하다고 인식하고 있었으며 학교 교육과

직장생활 모두에서 쓰기 능력이 중요하다고 인식하였다.

<표 3> 쓰기 능력의 중요성에 대한 인식 차이 분석

		쓰기 능력의 중요성에 대한 인식		중학교에서 중요		중고등학교졸업과 대입에서 중요		직장생활에서 중요	
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
성별	남학생	3.80	1.00	3.69	1.00	3.82	1.07	3.89	1.11
	여학생	4.37	.59	4.21	.70	4.58	.71	4.33	.85
t(p)		-3.182 ^{**} (.002)		-2.730 ^{**} (.008)		-3.733 ^{***} (.000)		-1.917(.039)	
학년	중1학년	4.10	.74	4.00	.74	4.27	.87	4.03	.89
	중2학년	4.04	.94	3.96	.96	4.08	1.09	4.08	1.13
	중3학년	4.02	1.04	3.76	1.09	4.10	1.09	4.19	1.12
F(p)		.062(.940)		.449(.640)		.298(.743)		.145(.866)	
북한에서의 학교교육경험	아니오	4.07	.71	3.83	.71	4.23	.88	4.14	.85
	예	4.05	1.04	4.00	1.09	4.10	1.10	4.05	1.20
t(p)		.082(.935)		-.820(.415)		.553(.582)		.392(.697)	
제3국에서의 학교교육경험	아니오	4.05	.93	3.94	.95	4.14	.99	4.06	1.09
	예	4.04	.88	3.88	.91	4.15	1.03	4.10	1.01
t(p)		.022(.982)		.324(.747)		-.048(.962)		-.184(.855)	
남한생활기간	5년미만	4.16	.77	4.06	.86	4.19	.89	4.22	.93
	5년이상	3.91	1.01	3.76	.98	4.05	1.13	3.92	1.14
t(p)		1.176(.243)		1.380(.172)		.589(.558)		1.244(.217)	

p<.01, *p<.001

쓰기 학습에 대한 흥미도는 점수가 높을수록 쓰기 학습에 흥미가 있다고 할 수 있다. 쓰기 학습에 대한 흥미도는 북한에서 학교 다닌 경험($t=-2.309$, $p<.05$), 남한 생활 기간($t=2.056$, $p<.05$)에서 유의한 차이가 나타났으며, 성별($t=-1.212$, $p>.05$), 학년($F=.467$, $p>.05$), 제3국에서 학교교육 경험($t=1.676$, $p>.05$), 에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 남한에서의 생활 기간이 5년 이상인 북한이탈학생이 5년 미만인 학생에 비해 쓰기 학습에 대한 흥미도가 낮은 것으로 나타났다. 쓰기 능력의 중요성에 대한 인식에 비해 쓰기 학습에 대한 흥미도는 낮게 나타났다. 북한이탈학생은 쓰기 능력이 중요하다고 인식하면서도 쓰기 활동에 대한 흥미는 높지 않은 것으로 보인다. 이는 북한이탈중학생의 쓰기 태도와 쓰기 효능감을 연구한 김부경, 김대희(2014)의 연구 결과와도 일치한다.

<표 4> 쓰기 학습에 대한 흥미 차이 분석

		쓰기 학습에 대한 흥미	
		평균	표준편차
성별	남학생	3.18	1.03
	여학생	3.44	.76
t(p)		-1.212(.229)	
학년	중1학년	3.30	.95
	중2학년	3.16	.85
	중3학년	3.43	1.03
F(p)		.467(.629)	
북한에서 학교 다닌 경험	아니요	3.03	.90
	예	3.53	.93
t(p)		-2.309*(.024)	
제3국에서의 학교 교육 경험	아니요	3.49	.98
	예	3.13	.88
t(p)		1.676(.098)	
남한생활기간	5년 미만	3.50	.85
	5년 이상	3.06	.98
t(p)		2.056*(.044)	

*p<.05

쓰기 학습에 대한 자가진단 점수는 높을수록 쓰기 활동에 어려움을 느끼고 있다고 할 수 있다. 쓰기 학습에 대한 자가진단 점수는 일반적 특성 중 제3국에서 학교교육 경험($t=-2.074, p<.05$)에서 유의한 차이가 나타났으며 성별($t=.512, p>.05$), 학년($F=.522, p>.05$), 북한에서 학교를 다닌 경험($t=1.195, p>.05$), 남한 생활 기간($t=.566, p>.05$)에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 제 3국에서의 학교 교육 경험이 있는 학생은 그렇지 않은 학생에 비해 쓰기 학습에 더 많은 어려움을 느끼는 것으로 나타났다. 학년이나 남한에서의 생활 경험이 쓰기 학습에 대한 자기 진단 점수에 영향을 미치지 않는 것으로 볼 때 남한에서의 생활 경험이나 교육 경험이 이들의 쓰기 능력에 대한 인식에 큰 영향을 주지 못하는 것으로 해석할 수 있다.

<표 5> 쓰기 학습에 대한 자기진단 차이 분석

		쓰기 학습에 대한 자기진단	
		평균	표준편차
성별	남학생	1.90	.52
	여학생	1.84	.43
t(p)		.512(.610)	
학년	중1학년	1.81	.56
	중2학년	1.90	.42
	중3학년	1.94	.45
F(p)		.522(.596)	
북한에서 학교 다닌 경험	아니요	1.94	.55
	예	1.80	.42
t(p)		1.195(.236)	
제3국에서의 학교교육경험	아니요	1.75	.46
	예	1.98	.49
t(p)		-2.074*(.042)	
남한생활기간	5년 미만	1.89	.49
	5년 이상	1.83	.48
t(p)		.566(.573)	

*p<.05

2) 요인 간 상관분석

요인 간 상관분석 결과, 쓰기 활동의 중요성에 대한 인식, 쓰기 학습에 대한 흥미, 쓰기 교재에 대한 평가 등 여러 요인은 높은 정도의 상관 관계를 보이는 것으로 나타났다. 쓰기 능력의 중요성에 대한 인식은 쓰기 학습에 대한 흥미(.491), 한국에 와서 쓰기 실력이 향상된 정도에 대한 학생 인식(.477), 쓰기 교재에 대한 평가(.535), 선호하는 쓰기 교재(.474), 쓰기 도움에 대한 기대(.390)와 유의미한 정적 상관을 갖는 것으로 나타났다.

쓰기 학습에 대한 흥미는 한국에 와서 쓰기 실력이 향상되었다고 학생이 인식한 정도(.465), 쓰기 능력의 중요성에 대한 인식(.491), 쓰기 교재에 대한 평가(.505), 선호하는 쓰기 교재(.579), 쓰기 도움에 대한 기대(.462)와 유의미한 정적 상관을 갖는 것으로 나타났다.

쓰기 학습을 통해 배워야 할 내용의 중요성에 대한 인식은 쓰기 능력의

중요성에 대한 인식(.250), 쓰기 학습에 대한 자가 진단(.313), 쓰기 교재에 대한 평가(.262), 선호하는 쓰기 교재(.439), 쓰기 도움에 대한 기대(.383)과 유의미한 정적 상관을 갖는 것으로 나타났다. 그러나 남한에서의 생활 기간(-.232)과는 유의미한 부적 상관을 보였다.

북한 및 제 3국에서의 학교교육경험은 쓰기 능력의 중요성에 대한 인식, 쓰기 학습에 대한 흥미, 쓰기 학습에 대한 자가 진단 결과와 유의미한 상관을 보이지 않았다. 이는 북한 및 제 3국에서의 학교교육경험이 북한이탈 학생의 쓰기 능력과 쓰기 태도에 유의미한 영향을 미치지 않는다는 것을 보여준다. 북한이탈학생이 남한에서 경험하는 쓰기 교육의 목표와 형태가 북한 및 제 3국에서 경험한 쓰기 교육의 목표나 형태와 일치하지 않음을 추측해 볼 수 있다.

선호하는 쓰기 교재와 쓰기 도움에 대한 기대는 다양한 요인과 유의미한 상관관계를 갖는 것으로 나타났다. 교과서나 보조 인쇄물, 실생활에서 사용되는 글, 문제집 등 다양한 쓰기 교재를 통해 쓰기 학습을 하는 것에 긍정적으로 응답한 학생의 경우 쓰기 활동에 대한 흥미도가 높고, 자신의 쓰기 능력을 높게 평가하며, 배워야 할 쓰기 내용의 중요성에 대해 높은 정도로 인식하고 있었다. 쓰기 활동을 할 때 필요한 도움을 학생이 선호하는 시기에 선호하는 방식으로 제공하는 것 역시 학생의 쓰기 흥미도, 쓰기 능력에 대한 자가 진단, 남한에 와서 쓰기 실력이 향상되었다고 인식하는 정도에 정적 상관을 보였다. 학생의 쓰기 흥미도와 쓰기 실력 향상을 위해 북한이탈학생이 선호하는 쓰기 교재의 형태, 쓰기 도움 시기와 형태를 파악하여 개별화된 처방을 하는 것이 큰 도움이 될 것으로 분석된다.

<표 11> 요인 간 상관분석

	북한 교육 경험	제3국 교육 경험	흥미 도	쓰기 향상 정도	쓰기 능력 인식	쓰기 자가 진단	쓰기 교재 평가	쓰기 배움 내용	선호 쓰기 교재	쓰기 도움 기대	남한 생활 기간
북한 교육 경험	1	-.010	.281	.035	.170	-.142	.039	.174	.034	-.119	-.381*
제3국 교육 경험	-.010	1	-.245	-.225	-.166	.142	.010	.069	-.368*	-.475**	-.127
흥미 도	.281	-.245	1	.465**	.491**	-.036	.505**	.213	.579**	.462**	-.203

쓰기 학습에 대한 북한이탈 중학생의 요구 분석 연구

쓰기 향상 정도	.035	-.225	.465**	1	.477**	-.157	.535**	.197	.438**	.474**	.164
쓰기 능력 인식	.170	-.166	.491**	.477**	1	-.003	.528**	.250*	.474**	.390**	-.145
쓰기 자기 진단	-.142	.142	-.036	-.157	-.003	1	-.039	.313**	.088	.058	-.131
쓰기 교재 평가	.039	.010	.505**	.535**	.528**	-.039	1	.262*	.666**	.485**	.180
쓰기: 배울 내용	.174	.069	.213	.197	.250*	.313**	.262*	1	.439**	.383**	-.232*
선호 쓰기 교재	.034	-.368*	.579**	.438**	.474**	.088	.666**	.439**	1	.737**	-.012
쓰기 도움 기대	-.119	-.475**	.462**	.474**	.390**	.058	.485**	.383**	.737**	1	-.028
남한 생활 기간	-.381*	-.127	-.203	.164	-.145	-.131	.180	-.232*	-.012	-.028	1

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

3) 쓰기 능력의 중요성에 대한 인식에 영향을 미치는 요인

쓰기 능력의 중요성에 대한 학생 인식에 영향을 미치는 요인을 살펴보기 위해 상관분석에서 유의한 상관을 보인 변수들을 독립변수로 설정하여 다중회귀분석을 실시한 결과 <표 12>와 같이 나타났다.

<표 12> 쓰기 능력 인식에 영향을 미치는 요인

(상수)	비표준화 계수		표준화 계수		t	유의확률	VIF
	B	표준오차	베타	베타			
	1.578	.667			2.365	.021	
흥미도	.077	.126	.081		.609	.545	1.929
한국에서의 쓰기향상정도	.298	.128	.296		2.338*	.023	1.733
쓰기 자기 진단	.033	.187	.018		.177	.860	1.165
쓰기 교재 평가	.363	.165	.315		2.203*	.032	2.220
쓰기: 배워야 할 내용	-.016	.214	-.008		-.073	.942	1.450

선호 쓰기 교재	.235	.217	.195	1.084	.283	3.523
쓰기 도움 기대	-.134	.190	-.106	-.704	.484	2.453
남한 생활 기간	-.097	.041	-.265	-2.369*	.021	1.361
통계량	F=6.176**(.001), R ²		Adj R ² =.382, DW=1.841			

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

쓰기 능력에 대한 인식에 미치는 영향을 설명한 총 설명력은 38.2%로 파악되었으며, 회귀모형이 유의(F=6.176, p<.001)하게 나타났다. 요인으로 살펴보면 한국에서의 쓰기 향상 정도에 대한 학생 인식(β =.296, t=2.338, p<.05), 쓰기 교재에 대한 평가(β =.315, t=2.203 p<.05)은 쓰기 능력에 대한 인식에 통계적으로 유의한 정적(+) 영향을 미치는 것으로 나타났다. 남한 생활 기간(β =-.265, t=-2.369, p<.05)은 쓰기 능력에 대한 인식에 통계적으로 유의한 부적(-) 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 한국에 와서 쓰기 실력이 많이 향상되었다고 학생이 인식할수록, 현재 사용하고 있는 쓰기 교재에 대한 만족도가 높을수록 쓰기 능력에 대한 인식이 높아짐을 의미한다. 반대로 남한 생활 기간이 짧을수록 쓰기 능력의 중요성에 대한 인식이 높아졌다.

4) 쓰기 학습에 대한 흥미도에 영향을 미치는 요인

쓰기 학습에 대한 흥미도에 영향을 미치는 요인을 살펴보기 위해 상관분석에서 유의한 상관을 보인 변인들을 독립변수로 하여 다중회귀분석을 실시한 결과 <표 13>과 같이 나타났다.

쓰기 학습에 대한 흥미도에 미치는 영향을 설명한 총 설명력은 41.5%로 파악되었으며, 회귀모형이 유의(F=6.940, p<.001)하게 나타났다. 요인으로 살펴보면 한국에서의 쓰기 실력 향상 정도에 대한 학생 인식(β =.260, t=2.093, p<.05), 선호하는 쓰기 교재(β =.382, t=2.246 p<.05)는 쓰기에 대한 학생의 흥미도에 통계적으로 유의한 정적(+) 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 남한 생활 기간(β =-.306, t=-2.867, p<.01)은 쓰기 학습에 대한 학생의 흥미도에 통계적으로 유의한 부적(-) 영향을 미치는 것으로 나타났

<표 13> 쓰기 학습에 대한 흥미도에 영향을 미치는 요인

(상수)	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	VIF
	B	표준오차	베타			
한국에서의 쓰기향상정도	.278	.133	.260	2.093*	.041	1.763
쓰기 자기 진단	-.107	.193	-.056	-.555	.581	1.160
쓰기 교재 평가	.221	.175	.180	1.262	.212	2.339
쓰기 배워야 할 내용	-.235	.219	-.119	-1.072	.288	1.423
선호 쓰기 교재 쓰기 도움 기대	.487	.217	.382	2.246*	.028	3.310
남한 생활 기간	-.079	.196	-.059	-.403	.688	2.467
쓰기 능력 인식	-.119	.042	-.306	-2.867**	.006	1.308
통계량	F=6.940***(.000), $R^2=.485$ (Adj $R^2=.415$, DW=1.758)					

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

다. 이는 학생이 한국에 와서 쓰기 학습을 한 결과 자신의 쓰기 실력이 향상되었다고 인식하는 경우, 쓰기 교재에 대한 선호도가 높은 경우 흥미도 역시 높아짐을 의미한다. 반대로 남한에서의 생활 기간이 길수록 쓰기 학습에 대한 흥미도는 낮아지는 양상을 보였다.

5) 한국에서의 쓰기 실력 향상에 대한 학생 인식에 영향을 미치는 요인

한국에서의 쓰기 실력 향상 정도에 대한 학생 인식에 영향을 미치는 요인을 살펴보기 위해 상관분석에서 유의한 상관을 보인 여러 변수를 독립변수로 설정하여 다중회귀분석을 실시한 결과 <표 14>와 같이 나타났다.

<표 14> 한국에서의 쓰기 실력 향상에 영향을 미치는 요인

	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	VIF
	B	표준오차	베타			
(상수)	.152	.681		.223	.824	
쓰기 교재 평가	.189	.166	.166	1.142	.258	2.350
쓰기 학습을 통해 배워야 할 내용	.159	.208	.086	.762	.449	1.436
선호 쓰기 교재	-.308	.210	-.259	-1.468	.147	3.466
쓰기 도움에 대한 기대	.432	.177	.346	2.438*	.018	2.247
남한 생활 기간	.090	.040	.248	2.241*	.029	1.373
쓰기 능력 인식	.284	.122	.287	2.338*	.023	1.682
흥미도	.249	.119	.266	2.093*	.041	1.807
쓰기 자기 진단	-.195	.181	-.109	-1.076	.286	1.143
통계량	F=6.593***(.000), $R^2=.472$ (Adj $R^2=.400$), DW=1.772					

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

한국에서 쓰기 실력이 향상된 정도에 대한 학생 인식에 영향을 설명한 총 설명력은 40%로 파악되었으며, 회귀모형이 유의(F=6.593, p<.001)하게 나타났다. 요인으로 살펴보면 쓰기 도움에 대한 기대($\beta=.346$, $t=2.438$, $p<.05$), 남한 생활 기간($\beta=.248$, $t=2.241$, $p<.05$), 쓰기 능력 인식($\beta=.287$, $t=2.338$, $p<.05$), 쓰기에 대한 흥미도($\beta=.266$, $t=2.093$, $p<.05$)는 쓰기 실력 향상 정도에 대한 학생 인식에 통계적으로 유의한 정적(+) 영향을 미치는 것으로 나타났다.

IV. 결론

본 연구는 쓰기 학습에 대하여 북한이탈학생이 갖는 독특한 교육적 요구

와 필요를 파악하는데 그 목적이 있다. 이를 위해 중학교에 재학 중인 북한이탈학생 78명을 대상으로 쓰기 학습에 대한 요구 분석을 실시하였다. 요구 분석은 선행 연구 분석을 바탕으로 학습자의 출발점 행동, 쓰기 활동에 관련해 현재 경험하고 있는 어려움, 쓰기 활동의 하위 기능에 대한 우선 순위, 제공된 교재 및 쓰기 도움에 대한 학습자 태도, 선호하는 쓰기 교재 및 쓰기 도움의 항목으로 구성하였다.

분석 결과 쓰기 능력의 중요성에 대해서는 여학생이 남학생보다 높은 정도로 동의하는 것으로 나타났다. 그러나 응답자 모두가 산술 평균 이상으로 쓰기 능력의 중요성을 인식하고 있었다. 쓰기 능력의 중요성에 대한 인식에 비해 쓰기 학습에 대한 흥미도는 낮은 것으로 나타났다. 특히 남한에서의 생활 기간은 북한이탈학생의 쓰기 학습 흥미도에 부적 상관을 갖는 것으로 나타났다.

쓰기 학습에 대한 자가 진단 결과 모든 학생이 산술 평균 이상으로 쓰기 학습에 어려움을 느끼고 있는 것으로 나타났다. 제3국에서의 학교 교육 경험이 있는 학생이 그렇지 않은 학생에 비해 쓰기 학습에 대한 어려움을 더욱 경험하는 것으로 분석되었다. 한국에 온 이후 쓰기 학습을 통해 쓰기 능력이 향상되었는가에 대해 북한에서 학교를 다닌 경험이 있는 학생이 그렇지 않은 학생에 비해 긍정적으로 응답하였다. 반면 남한에서의 생활 기간은 유의미한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다.

요인 간 상관 분석 결과, 쓰기 활동의 중요도에 대한 인식, 쓰기 학습에 대한 흥미도, 배워야 할 쓰기 내용의 중요도에 대한 학생 인식, 쓰기 교재에 대한 평가 등 여러 요인은 높은 정도의 상관 관계를 보이는 것으로 나타났다. 쓰기 학습에 대한 흥미도를 높이고 쓰기 능력의 중요성에 대한 학생의 인식을 높이기 위해 학습자가 선호하는 쓰기 교재를 다양하게 활용할 필요가 있는 것으로 분석되었다. 특히 제3국에서의 교육 경험이 쓰기 학습에 관련된 여러 요인에 부적 상관을 보이는 것을 고려할 때, 제3국 교육 경험이 있는 학생이나 제3국에서의 교육 경험이 긴 학생의 경우 쓰기 학습에 대한 개별적 처방이 이루어져야 할 것으로 보인다.

쓰기 학습에 대한 흥미도와 쓰기 능력의 중요성에 대한 인식, 한국에서 쓰기 실력이 향상된 정도에 대한 학생 인식에 영향을 미치는 요인을 심층적으로 파악하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 쓰기 활동에 대한 학생

흥미도에 가장 큰 영향력을 보인 것은 쓰기 교재에 대한 학생의 선호로 나타났다. 쓰기 능력의 중요성에 대한 학생 인식이 가장 큰 영향을 미친 변수 역시 현재 사용하고 있는 쓰기 교재에 대한 학생의 평가였다.

쓰기 활동에 대한 흥미도와 쓰기 능력의 중요성에 대한 학생 인식이 쓰기 실력의 향상 정도에 큰 영향을 보이는 것을 고려할 때, 쓰기 교재에 대한 학생의 선호를 정확하게 파악하는 것이 급선무이다. 쓰기 교재에 대한 학생의 평가나 선호가 북한이탈학생의 쓰기 활동에 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 분석되었기 때문이다. 북한이탈학생을 대상으로 쓰기 활동을 계획하고자 할 때에는 선호하는 교재 유형과 형태, 제재글 종류 등 학습자가 가장 선호하는 형태의 쓰기 교재를 선정할 필요가 있다.

북한이탈학생은 쓰기 능력의 중요성을 높이 인식하는 반면 쓰기 활동에 대한 흥미도는 낮은 것으로 나타났다. 쓰기 활동에 대한 흥미는 쓰기 학습 및 쓰기 활동에 대해 자기 인식에 영향을 미치는 요인이므로 쓰기 활동에 대한 흥미를 높이기 위한 교육적 방안을 모색해야 한다. 특히 남한에서의 거주 기간이 길수록 쓰기 학습에 관련된 여러 요소에 부적인 영향을 미치는 것으로 나타난 것을 고려할 때 기존 쓰기 교육 환경에 대한 반성과 검토가 필요하다.

북한이탈학생은 남한 정주 학생과 다른 독특한 교육적 필요와 요구를 지니고 있으며 쓰기 학습에 대해서도 그러하다. 남한 정주 학생을 대상으로 개발된 쓰기 교재와 교수학습방법을 북한이탈학생에게 그대로 적용한다면 이들의 쓰기 흥미도와 쓰기 능력을 향상시키는데 분명한 한계가 있음을 본 연구 결과는 지적하고 있다. 북한이탈학생이 선호하는 교재의 형식과 내용을 파악하고 이에 적합한 쓰기 교재를 연구하고 제작하여 실제 쓰기 교수 학습 상황에 적용할 수 있어야 할 것이다. 이러한 연구와 교육을 통해 북한이탈학생이 학교에 보다 성공적으로 적응하고 학교 교육을 통해 자신의 잠재력을 충분히 발휘할 수 있기를 기대해본다.

【참고문헌】

- 교육부(2016), 2016 탈북학생 교육지원 사업 계획.
- 권순희(2014), 「북한이탈주민의 언어 사용 실태와 교육 지원 방향」, 『이화어문논집』, 34, 91-123.
- 권순희, 원진숙, 김은성, 주재우(2012), 『탈북학생을 위한 국어과 표준안 개발』, 한국교육개발원.
- 길은배, 문성호(2003), 『북한이탈 청소년의 남한사회 적응 실태 및 지원 방안 연구』, 한국청소년개발원.
- 김미숙 외(2004), 『북한이탈학생의 학교적응 실태 분석 연구』, 한국교육개발원.
- 김미숙 외(2005), 『북한이탈학생의 학교 적응 실태 및 지원 방안』, 한국교육개발원.
- 김부경, 김대회(2014), 「탈북학생의 쓰기 태도와 쓰기 효능감 양상 연구」. 『작문연구』 21, 125-149.
- 김영란(2013), 「국어교육학 : 탈북 학생의 국어과 학업성취도 분석 -2011년 초6, 중3, 고2 국가수준 학업성취도 평가 결과를 중심으로」, 『새국어교육』 96, 197-227.
- 백혜정, 길은배, 윤인진, 이영란(2006), 『북한이탈 청소년 종합대책 연구 I -남한사회 적응과정을 중심으로』, 한국청소년정책연구원.
- 이수연(2008), 「새터민 청소년의 학교적응에 관한 질적 분석」, 『청소년학연구』 15(1), 81-113.
- 이향규(2007), 「새터민 청소년의 학교 적응 실태와 과제」, 『인간연구』 12, 7-32.
- 전수정(2004), 「학문 목적 읽기 교육을 위한 한국어 학습자의 요구 분석 연구」, 『외국어로서의 한국어 교육』 29, 203-230.
- 정병호 외(2006), 『북한이탈 주민 교육지원체제 연구』, 교육인적자원부.
- 통일부(2016), 북한이탈주민 현황.
- 한만길 외(2000), 『남북한 학생의 학력수준 비교 연구: 탈북학생의 학습능력을 중심으로』, 한국교육개발원

한만길 외(2009), 『탈북학생의 교육실태 분석 및 지원방안 연구』, 한국교육개발원.

홍정현(2005), 「학문목적 한국어 쓰기 요구 분석」, 이화여자대학교 석사학위 논문.

Bridgeman, B., & Carlson, S. B. (1984), Survey of academic writing tasks, *Written Communication* 1(2), 247-280.

Cai, L. J.(2013), Students' perceptions of academic writing: A needs analysis of EAP in China, *Language Education in Asia* 4(1), 5-22.

Dudley-Evans, T., & St John, M. J.(1998), *Developments in English for specific purposes: A multi-disciplinary approach.*, Cambridge university press.

Hutchinson, T., & Waters, A.(1987), *English for specific purposes*, Cambridge University Press.

Hyland, K.(2006), *English for academic purposes: An advanced resource book*, Routledge.

Kaufman, R. A., & English, F. W. (1979), *Needs assessment: Concept and applicatio.*, Educational Technology.

Kimzin, G., & Pactor, S.(1986), *An ELI academic listening comprehension needs assessment: Establishing goals, objectives, and microskills*, Department of English as a Second Language, University of Hawaii at Manoa.

Leki, I., & Carson, J. G.(1994). Students' perceptions of EAP writing instruction and writing needs across the disciplines. *Tesol Quarterly* 28(1), 81-101.

Rossett, A.(1982), A typology for generating needs assessments. *Journal of Instructional Development* 6(1), 28-33.

〈부록-설문지〉

쓰기 교재에 대한 학습자 요구 조사

안녕하세요.
 본 설문지는 보다 나은 쓰기 교재를 만들기 위하여 쓰기 활동 및 쓰기 학습에 대한 여러분의 의견을 듣고자 제작되었습니다. 학교에서 쓰기 학습을 하면서 느낀 점이나 생각한 점을 자유롭게 쓰면 됩니다.
 설문 결과는 연구용으로만 사용됩니다.

☞ 학습자 특성 관련 문항

1. 나이: ()세
2. 성별: 남 () 여 ()
3. 학년: 중학교 ()학년
4. 남한에 입국한 시기: ()년 ()월
5. 북한에서 학교를 다닌 경험이 있나요?
 예 () 아니요 ()
 북한에서 학교를 다닌 경우 그 기간은 얼마 동안이었나요?
 ()년 ()개월
6. 남한이나 북한 이외의 국가에서 학교를 다닌 경험이 있나요?
 예 () 아니요 ()
 그 기간은 얼마 동안이었나요? ()년 ()개월

☞ 쓰기 능력에 대한 인식

1. 쓰기 능력에 대한 여러분의 생각을 묻는 문항입니다. 문항을 읽고 매우 중요하다고 생각되면 5점, 전혀 중요하지 않다고 생각되면 1점에 √ 표시하면 됩니다.

문항	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통임	다소 중요함	매우 중요함
여러분은 쓰기 능력이 현재 중학교에서의 학습 활동에 얼마나 중요하다고 생각합니까?	1	2	3	4	5
여러분은 쓰기 능력이 중·고등학교 졸업이나 대학 입학에 얼마나 중요하다고 생각합니까?	1	2	3	4	5
여러분은 쓰기 능력이 직업을 갖고 직장생활을 하는 데에 얼마나 중요하다고 생각합니까?	1	2	3	4	5

♣ 쓰기 흥미도

2. 쓰기에 대한 여러분의 흥미를 묻는 문항입니다. 여러분이 쓰기 학습에 매우 흥미를 느낀다면 5점, 전혀 흥미를 느끼지 못한다면 1점에 √표시하면 됩니다.

전혀 흥미가 없음	흥미가 없음	보통임	흥미를 느낌	매우 흥미가 있음
1	2	3	4	5

♣ 쓰기 학습에 대한 자가진단

3. 쓰기 학습에서 도움이 필요한 항목에 대한 조사입니다. 많은 어려움을 느끼고 도움이 필요하다고 생각하는 항목은 3점, 그다지 어려움을 느끼지 않고 스스로 해결할 수 있다고 느끼는 항목은 1점에 √표시하면 됩니다.

문항	스스로 해결할 수 있음	보통	많은 어려움을 느낌
주제에 알맞은 글쓰기 내용을 책, 인터넷 등을 활용하여 생성하기	1	2	3
주제에 알맞은 글쓰기 내용을 자신의 경험이나 생각, 느낌을 바탕으로 생성하기	1	2	3
수집한 글의 내용을 정리해 차례를 정하고 배열하기	1	2	3
적절한 단어나 문장을 사용하여 글쓰기	1	2	3
글에 잘못 표현된 부분은 없는지, 꼭 들어가야 할 내용이 빠진 것은 없는지 점검하여 고쳐쓰기	1	2	3
정확한 문법을 사용하여 글쓰기	1	2	3

♣ 쓰기 교재에 대한 평가

5. 현재 학교 쓰기 수업에 사용되는 교과서(교재)는 여러분에게 많은 도움이 됩니까? 매우 도움이 된다고 생각할 경우 5점, 전혀 도움이 되지 않는다고 생각할 경우 1점에 √표시하세요.

문항	전혀 아니 다	아니 다	보통	그렇 다	매우 그렇 다
교재의 내용은 이해하기 쉽게 쓰여 있다.	1	2	3	4	5
글을 완성하는 데 필요한 정보가 충분히 제공된다.	1	2	3	4	5
글쓰기를 할 때 그 교재를 자주 활용하는 편이다.	1	2	3	4	5

♣ 한국에서 쓰기 학습에 대한 평가

6. 한국에서의 쓰기 학습을 통해 여러분의 쓰기 실력이 향상되었다고(높아졌다고) 생각합니까? 매우 향상되었다고 생각할 경우 5점, 전혀 향상되지 않았다고 생각할 경우 1점에 √표시하세요.

쓰기 학습에 대한 북한이탈 중학생의 요구 분석 연구

전혀 향상되지 않음	향상되지 않음	보통	약간 향상되었음	매우 향상되었음
1	2	3	4	5

☞ 쓰기 학습을 통해 배워야 할 내용

7. 앞으로의 쓰기 학습을 통해 여러분이 배우고 싶은 내용은 무엇입니까? 반드시 배워야 한다고 생각하는 항목은 3점, 따로 배우지 않아도 된다고 생각하는 항목에는 1점에 √표시하세요.

문항	따로 학습하지 않아도 됨	보통	반드시 배워야 함
주제에 알맞은 글쓰기 내용을 책, 인터넷 등을 사용하여 생성하기	1	2	3
주제에 알맞은 글쓰기 내용을 자신의 경험이나 생각, 느낌을 바탕으로 생성하기	1	2	3
수집한 글의 내용을 정리해 차례를 정하고 배열하기	1	2	3
적절한 단어나 문장을 사용하여 글쓰기	1	2	3
글에 잘못 표현된 부분은 없는지, 꼭 들어가야 할 내용이 빠진 것은 없는지 점검하여 고쳐쓰기	1	2	3
정확한 문법을 사용하여 글쓰기	1	2	3

☞ 선호하는 쓰기 교재

8. 여러분은 어떠한 자료를 통해 쓰기 학습을 하고 싶은가요? 매우 선호하는(좋아하는) 자료에는 5점, 전혀 선호하지 않는 자료의 형태에는 1점에 √표시하세요.

문항	전혀 좋아하지 않음	좋아하지 않음	보통임	다소 좋아함	매우 좋아함
학교에서 사용되는 교과서를 통해 학습	1	2	3	4	5
교과서 내용을 보충해주는 학습지나 보조 인쇄물을 통해 학습	1	2	3	4	5
실생활에서 사용되는 글(광고문 등)을 자료로 활용하여 학습	1	2	3	4	5
다양한 출판사에서 나오는 문제집을 활용하여 학습	1	2	3	4	5

쓰기 학습에 대한 북한이탈 중학생의 요구 분석 연구

☞ 쓰기 도움에 대한 기대

9. 여러분이 쓰기 활동을 할 때 필요한 도움은 어떠한 형식으로 주어지는 것이 좋을 까요? 매우 선호하는(좋아하는) 방법에는 5점, 전혀 선호하지 않는 방법에는 1점에 √표 시하세요.

분항	전혀 좋아하지 않음	좋아하지 않음	보통임	다소 좋아함	매우 좋아함
선생님이 글쓰기 계획 단계에서부터 글쓰기 완성에 이르기까지 모든 단계에 필요한 조언이나 도움을 주는 것	1	2	3	4	5
스스로 완성한 글을 선생님께 제출하면 잘못된 점을 선생님이 고쳐주시는 것	1	2	3	4	5
친구들과 글쓰기 계획 단계에서부터 완성에 이르기까지 서로의 글에 대한 이야기를 나누고 필요한 정보나 도움을 주고받는 것	1	2	3	4	5
완성된 글을 친구들과 돌려 읽고 잘못된 점을 서로 고쳐주는 것	1	2	3	4	5
글쓰기 계획에서 완성 단계까지 주의해야 할 점이나 생각할 점이 담긴 글을 읽고 스스로 글을 완성하고 고쳐쓰는 것	1	2	3	4	5

- 수고하셨습니다 -

Abstract

A Study on the Need Analysis of North Korean Refugee Middle

-School Students for Writing Learning

Kim Boo-Kyoung(Hanyang Univ.)

Kim Dae-Hee(Wonkwang Univ.)

This study was focused on need analysis of North Korean Refugee Middle school students for writing learning to respond their unique needs. This small-scale needs analysis study reports on a survey of 78 North Korean Refugee Middle school students.

Results indicate that most students agreed the importance of writing skills. Students' perception on the importance and interest about writing learning influenced many other variables. But the duration in South Korea had negative correlation on various aspects of writing learning.

Preference of students for learning materials are the critical variable. It would be effective to investigations on the current state of students' writing ability. Students' actual preference will help to determine the most appropriate ways of selecting materials of writing learning.

■ key words: Needs analysis for writing, North Korean Refugee Middle School Students, Writing education, Needs assessment

접수일자: 2016. 10. 11 심사일자: 2016. 12. 17 게재결정: 2016. 12. 18

